

高职课程“实践教学”改革探索

王妙¹

(上海商学院国际经贸系 上海 200235)

摘要：高职课程教学必须体现高职教育特色，必须实施“实践教学”，探索“以就业为导向”的课程新模式。构建“理论、技能、素质”培养的实践教学内容；建立“以实践课业为评价工具，进行全方位评价”的考核体系。采用“具有实战性、强化学生动手”的实践课业。

关键词：高职课程，实践教学，实践评价，实践课业

上海商学院《市场营销学》课程改革从2001年3月开始，历经六个学期的课程改革探索，摸索了一套具有高职教育特色的“实践教学”课程模式，并把“实践教学”课程模式逐步推广到市场营销专业的11门主干专业课程中，构成了较为完整的市场营销专业实践教学体系。实践教学是体现现代人才培养理念，促进高职教育目标实现，有效进行职业能力培养的一种课程教学模式，我们应该对“实践教学”课程模式要有全面的认识与积极的实践。

一、“实践教学”是高职课程教学改革的方向

所谓“实践教学”课程模式，是指高职课程以职业能力培养为教学目标，强调理论教学为职业技能训练服务，以强化职业技能训练为重点，以职业素质培养为重要内容。课程改革实践证明了实践教学是有成效的，应该成为高职课程教学，尤其是专业课程教学改革的方向。

(一) 实践教学有助于学生掌握职业基本技能

实践教学注重职业技能的培养，以实践课业为重要的教学手段。在《市场营销学》实践中，每个学生必须完成大小15项不同内容、形式的技能训练。通过这样的训练，学生基本掌握了市场调研、目标市场定位分析、4PS营销计划方案设计等技能。几个学期来，学生们所完成的训练项目有《“联华”开拓上海便利市场的分析》、《美国“沃尔玛”进入上海超市的营销环境分析》、《“友谊”

¹ 王妙 (1950—) 女，上海人，上海商学院国际经贸系 副教授 研究方向：市场营销
注：本文系教育部高教司高职高专教育专题研究项目《高职高专教育市场营销类专业实践教学体系研究和探索》课题研究内容之一。

集团开发老年用品市场分析》、《上海黄酒市场的调研》、《“联华便利”新店开发的可行性分析》、《上海时装公司“企业市场形象”设计》、《捷强超市 02 年“春节”促销策划报告》、《“维维”豆奶 4PS 营销计划方案设计》、《“石库门”上海老酒 4PS 营销计划方案设计》、《大学生创业项目市场调研》、《商业创业项目的 4PS 营销计划方案设计》等。学生所做的实训作业受到企业的好评，有七篇实训作业被选入《市场营销学实训》教材作为范文。

（二）实践教学有助于学生增强自身综合素质

实践教学把职业素质的培养注入课程教学，使高职人才培养的模式从“教学”真正转向“教育”。据调查资料统计，有 98.06% 的学生认为在高职课程教学中注入职业素质的培养非常必要。学生认为通过实践教学在以下几个方面比以前有提高、有帮助的。（1）在“组织纪律性”方面，有 47.57% 的学生认为有提高；（2）在“学习的主体意识”方面，有 46.12% 的学生认为有提高；（3）在“团队合作意识”方面，有 74.76% 的学生认为有提高；（4）在“克服困难”方面，有 62.14% 的学生认为有提高；（5）在“判断分析能力”方面，有 78.64% 的学生认为有提高；（6）在“应变能力”方面，有 79.61% 的学生认为有提高；（7）在“创新能力”方面，有 82.04% 的学生认为有提高；（8）在“运用信息技术”方面，有 101 人，49.03% 的学生认为有提高；（9）在“表达沟通能力”方面，有 98.06% 的学生认为有提高。在《市场营销学》实践教学中，保证出勤、准时到课、静心听讲、按时上缴作业成为学生们的自律行为；团队合作、相互帮助、同心协力、乐于助人成为课堂教学、课外学习的新学风；积极思考、敏捷应变、开拓创新、展现自我成为很多学生追求的价值目标。

（三）实践教学有助于学生巩固所学的理论知识

有人会问实践教学对学生专业理论知识掌握有否影响？实践教学注重职业能力的培养，但就在这些职业技能的训练中，学生所学的理论真正被运用了、消化了、理解了。我们做过这样的测试，在学生毫无准备的情况下，把上一学期的考卷给学生做 40 分的选择题、判断题，这些学生的平均得分为 25 分。

“实践教学”对学生掌握理论知识究竟有否帮助？根据调查资料统计，有 68.93% 的学生认为起到消化、理解作用；有 29.13% 的学生认为有感觉，但还不是消化；只有 1.94% 的学生认为没有帮助。

可见,实践教学是职业能力培养的有效教学模式,也是高职院校立足于市场、立足于社会的必备手段。高职院校是否得到社会、学生的认可和欢迎,就在于能否培养出企业欢迎的、具有专业技能的应用性人才,因为企业急需的并不是高学历的人才,而是实用人才。为此,当务之急就是要踏踏实实地研究实践教学,开展实践教学。使高职课程教学真正做到“教师教学使学生满意、学生表现使家长满意、毕业生技能与素质使用用人单位满意”。

二、实践教学的内容：“理论、技能、素质”三位一体的培养

理论教学是以理论知识为教学核心,以原理、范畴、概念作为教学的出发点和归宿,“从知识要点到知识要点”的泛泛陈述。这种教学也强调实践性,但是这种理论联系实际的目的为了证明理论的正确与否或是为了理解原理、概念的需要。而实践教学是“以能为本”的教学模式,即以理论为指导,进行专业技能和通用能力的培养。实践教学强调了理论、技能、素质的三位一体。

(一) 强化专业知识讲授

实践教学并不排斥理论教学,而是更加注重理论知识的讲授。专业理论知识的掌握对高职学生来说是必须的,尤其对只接受过中等教育的学生来说,他们的专业理论知识还是很缺乏的。但这种理论教学不同于以往的理论教学,它所强调的是“理论知识讲授不是为了考试,而是为了指导职业技能的训练”。实践教学要求:(1)理论知识的掌握只需“适量、有用”,要对课程理论体系要进行科学整合;(2)理论教学是为技能培养服务的,技能培养需要什么理论指导就重点学什么;(3)理论教学要与能力培养相统一,把两者有效地组合起来,相得益彰。

(二) 强化岗位技能训练

岗位技能训练是实践教学的重点,强化技能训练是高职专业课程教学的首要任务。实践教学要求课程应以岗位技能训练作为课程教学安排的出发点和重点。在有限的课时内,课程教学应抓住基础的、核心的技能进行训练;技能训练要求先易后难,循序渐进,细化指导;技能训练要求以学生为主体,注重实践,强调学生自己动手操练。根据这些要求,《市场营销学》设计了大小 17 项技能训练项目。

(三) 强化职业素质培养

实践教学强调高职课程教学不仅仅是“教学”,更要注重“教育”,应该把职

业素质培养注入课程教学中，把素质培养作为课程教学的重要内容。素质教育是高职教育的本质与根本职能；是弥补高职学生非智力因素不足，保证教学质量的有效方法；是引导、激励高职学生走向成功的有效手段。在实践教学中，我们把职业素质称为“通用能力”。通用能力是一种跨职业、可转变的、可发展的、有助于形成个人独立的终身不断进步所必备的能力，是体现作为特定职业岗位技能基础的一般性能力，这种能力是从事任何工作的任何人要取得成功所必须掌握的能力。为此，要使高职学生日后具有就业竞争能力和自我发展能力，在高职课程教学中必须强化通用能力的培养。

通过探索实践，在课程教学中对高职学生应该进行八项通用能力的培养。(1) 自理自律能力；(2) 自主学习能力；(3) 交流表达能力；(4) 团队合作能力；(5) 评判创新能力；(6) 信息技术应用能力；(7) 刻苦耐挫能力；(8) 应急善变能力。

三、实践教学的评价：以实践课业为评价工具，进行全方位评价。

实践教学是以就业为导向，是以“专业知识、岗位技能、职业素质”为课程培养内容。为此，课程评价标准必须取消单一的“理论知识”评价标准，采用“综合性、过程性、量化性、主体多元性”的全方位评价。

(一) 综合评价

即突破了单一“知识型”评价标准，采用“三位一体”综合评价，即注重学生专业知识运用评价、岗位技能评价和职业素质评价。课程对每一教学单元的“通用能力、基本技能、综合课业”进行评估考核，三种能力的评价分值比例可以考虑各为30%、30%、40%。

通过综合评价，可以检验学生是否真正理解基本概念、原理和方法，能否将所学知识应用于实践中；可以检验学生是否具备职业岗位所需的综合素质；可以引导、激励学生全面学习，努力攀登。

“三位一体”综合评价，也成功解决了高职教育中“专业教学”与“素质教育”的兼容问题。在专业课程中引入“通用能力”培养，确立具体的评价标准，把“教书”与“育人”统一在课程教学中。通过“通用能力”评价，能使学生综合素质得到提高，能使学风得到优化，能使个别学生的性格弱点与不良习惯得到有效矫正。

(二) 过程评价

以往的课程评估考核都是在课程修完或学期结束时，进行一次书面知识考试，给学生一个等级或百分制分数。这种评价是难以考察学生对专业知识和技能全面掌握的程度，更无法反映学生的综合能力素质表现。而“过程评价”则对每个学生一个学期所要求完成的课业都要进行评估，对整个课程教学中的学习表现也都进行评估。《市场营销学》课程教学分为四个单元，各单元的评价分值比例为10%、30%、20%、40%。

“过程评价”是课程评价的一种有益的探索。对每个学生一个学期所要完成的课业都要进行评估，对整个课程教学中的学习表现也都进行评估。“过程评价”得到学生的欢迎，他们认为这种评估方法客观、合理。能够调动学习的主动性、积极性；能够发挥自己的潜能、个性和创造性；能够对自己的学习目标树立信心，这一单元的成绩不理想，下一单元可以再努力。

（三）量化评价

要使课程评估落在实处，必须制定具体的、可操作的“量化评价”指标，并制作成评价表格，制作了《课程评估考核手册》，使复杂的评价指标可以采用“表格评价”。

量化评价的效果体现能够把教师主观评分转化为客观评分，使评估考核更趋于公平；能够把量化的评价标准作为学生平时学习、训练的具体标准，使学生对学习训练要求更加明确；能够方便教师和学生的考核操作。

（四）主体多元评价

实践教学强调课程评价不能由教师一人决定，应该采用“教师、学生、社会”相结合的多元评价方式。（具体见《实践教学评估考核手册》）

“多元评价”能够增强学生主体意识；锻炼学生评价能力、自信心理；能够引导学生自我总结、增强责任、不断攀登。实践证明这一评价方式能够引导学生积极投入学习，发挥学习的主动性和创造性，增强学生的就业竞争能力和自我发展能力。

四、实践教学的作业：采用实战性的、强化动手的实践课业

传统教学的课程作业采用的是应试型的课程作业，做概念题、选择题、判断题、简答题、论述题。而实践教学注重的是实践课业，实践课业通常指能够体现具体课程教学目标要求并需要通过实际操作方能完成的课题和项目。

在实践教学中，实践课业是岗位技能训练、职业素质培养的载体和手段。通过实践课业的动手操作可以锻炼学生专业知识的运用能力，掌握岗位需要的基本专业技能。可以提高学生的综合素质能力，尤其对学生自主学习能力、解决问题能力、系统思考能力、团队合作能力、文字写作能力、刻苦受挫能力的培养提高帮助很大。

(一) 实践课业的创新

实践课业对我国文科大学生来说，是一种新颖的、改革力度较大的课程改革，其表现在：

1、实践课业的类型化。在高职课程实践教学中，实践课业一般设计为两类内容：一类是“基本技能操练”，通常指个人能够单独操练，具体的比较单一的技能训练，一般称为“小作业”；另一类是“综合课业”，通常是指需要团队合作，需要联系具体项目才能完成的较全面的综合性课题训练，一般称为“大作业”；基本技能课业是综合实践课业的基础。

2、实践课业的多形式。实践课业可以设计多样化的作业形式。根据现有教学条件，可以设计了“课堂课业”和“课外课业”。根据作业的易难程度，可以设计“个人课业”和“集体课业”。实践课业还可以设计“网上作业”。把有关这一项目的实训作业的指导内容、参考范文都挂在学院网上，学生自己上网阅读，下载作业资料，参考网上范文，写成电子版报告，网上发送作业，教师网上批阅作

3、实践课业的实战性。实践课业应该采用实践性很强的作业，一般是企业常用的“市场调查报告”、“年度营销计划书”、“项目的可行性分析报告”等文本。课业的实战性可以使学生在校期间就走向市场、走近企业，真正掌握实际的岗位技能。

4、实践课业的规范性。实践课业要求学生联系具体的市场、企业，联系具体的业务项目来操练，课业形式可以多种多样，但操练要求是规范的。学生操练的课业内容和创意都可以不同的，但并不是没有要求的。课业操练要制定具体的评估标准。

(二) 实践课业的操作

在课程教学中，学生要完成实践课业还必须掌握操作的基本程序，即“操练

四步法”：明确课业布置→接受教师指导→自己动手操作→点评考核。

第一步：明确课业布置。实践教学要求在单元教学时，首先向学生布置本单元的课业任务。对学生要完成的课业提出具体要求，教师要提供作业范文和作业资料。在布置课业时，要充分进行思想动员。提高学生对课业价值的认识，培养他们对技能操作的兴趣，调动他们做课业的积极性，引导他们思考课业的问题。

第二步：接受教师指导。对学生要做的课业，教师应该细化指导。向学生说明作业的具体要求；帮助学生理解课业的资料背景和理论运用；指导课业具体的写作内容和格式；解释课业评估标准和评估原则；解答学生提出的问题；还应提供课外联系的方便。

第三步：学生动手操练。学生应该明确课业的具体要求、理论指导、课业形式、操作程序、完成期限。根据课业项目，参考课业范文指导，明确课业的基本写作思路和格式要求，使课业达到较规范的文本要求。根据课业项目，去收集市场背景资料和企业背景资料，这是课业操练的重要前提。依据有关资料进行判断分析，设计策划方案，这是课业操练的关键，学生应该积极思考、大胆创意，因为没有现成的答案可取；还需要团队合作、共同讨论、群策群力。最后，把分析结论或设计方案，按规范文本要求撰写出书面报告，完成课业的整体操作。

第四步：进行评估考核。课业是实践教学考核的重要评价工具，对于学生所完成的课业，教师应该认真评分，组织课业点评。学生应积极参与课业评估考核，尤其是课业点评，要倾听教师对自己课业的评价，这是再次学习、提高自己的机会；应该对自己的课业进行修改。如对教师的评分有疑议，可以提出自己的意见，实践教学要求教师给予学生申述的机会。

（三）实践课业的指导

实践课业对于高职学生来说“困难重重”，解决这一难题的关键需要教师指导，更需要指导教材，但这类教材目前是个“空白”。上海商学院教师总结了多年实践教学的经验，积累了大量的指导资料，编写本课程的《实践课业指导手册》。

《手册》根据课程的教学目标，设计了 17 项课业指导项目，每个课业项目都作了“课业要求→实践价值→理论指导→实践操练”的具体指导，还提供了一篇较优秀的学生范文作为课业参考，为学生提供了技能训练的感觉、思路和方法，指导学生完成实践课业。

《实践课业指导手册》对学生课业操作的指导作用是很大的。通过指导，能使
学生明确课业“做什么”、“怎样做”；能帮助学生克服做课时“没有感觉、
心中没底”的困难；能指导学生正确地运用好专业理论，能明确课业的评价标准，
学生可以根据标准来操练，发挥学习的积极性、主动性、创造性，做好自己的课
业，争取优异成绩。

高职课程“实践教学”模式的实践探索体现了高职教育特色，是中国高职教
育改革的方向。对“实践教学”的实践探索，只是起到抛砖引玉的作用，此课题
的探索任重而道远。我们还须不断探索，不断总结，相信具有中国高职教育特
色的课程“实践教学”一定会成熟起来。

参考文献：

(1) 虞未章，“以学生为中心”的职业技术教育——英国 BTEC 教学的实践，《中
国职业技术教育》2001 年第 9 期

(2) 冯伟国、徐静镠，“中国高等职业教育能力培养目标模式初探”，《教育发
展研究》2002 年第 11 期

(3) 王妙，“职业能力”培养的实践探索，《教育发展研究》2004 年第 4 期

教育部高教司高职高专教育专题研究项目《高职高专教育市场营销类专业实
践教学体系研究和探索》，课题组组长冯伟国。

姓 名：王妙

工作单位：上海商学院

单位地址：上海中山西路 2271 号

邮政编码：200235

联系电话：64780020—1107、67105439（单位）；56423768（宅电）

E-mail: naughtyegg@sohu.com

出身年月：1951、8

性 别：女

籍 贯：上海

职 称：副教授

职 务：市场营销教研室主任

学 位：学士

科研方向：高职课程教学研究

基金项目：2001 年度上海市教育科学研究项目课题《大学生实践能力评价的研究》，课题组组长江彦桥。