

2

- 王云玺: 跨国公司战略联盟与我国企业竞争对策
- 倪瑞娟: 我国应对反倾销的主要对策
- 徐静镠: 论高职实践教学评价改革的方向
- 邓月英: 陈云同志的思想与当代中国经济

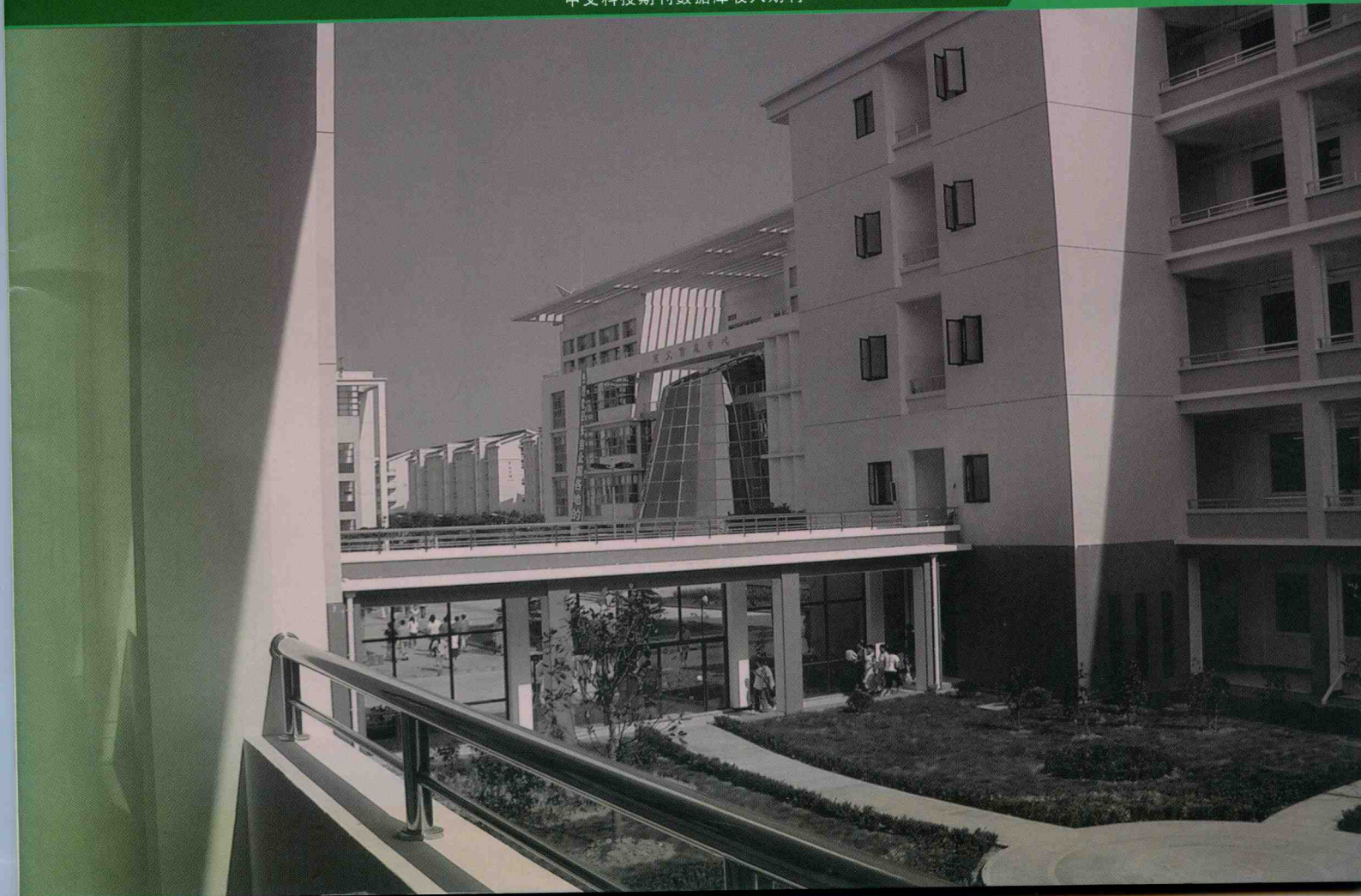
2005



上海商学院

学报

中国学术期刊综合评价数据库统计源期刊
中国期刊全文数据库全文收录期刊
中文科技期刊数据库收入期刊



上海商学院学报

JOURNAL OF SHANGHAI BUSINESS SCHOOL

文化传媒

- 38 和平 诗意 理性
——古希腊体育底蕴探索 谢香道等
- 42 浅析“气韵生动”在艺术作品中的意蕴表现
..... 赵永泉

高教研究

- 45 论高职实践教学评价改革的方向
..... 徐静镠
- 48 高职课程“实践教学”改革探索 王 妙
- 53 中西贯通,开展课程教学改革 努力提高教学质量
..... 孙天福
- 57 项目管理方法在高职精品课程建设中的应用
..... 刘 斌
- 60 高职饭店管理专业产教结合“三步走”改革之路
..... 朱庆章 姜 红

学术动态

- 63 陈云同志的思想与当代中国经济 ... 邓月英(整理)



主 编
冯伟国
常务副主编
徐静镠
编辑部主任
成惠明

国际标准刊号: ISSN1009-461X
国内统一刊号: CN31-1957/F
发行范围: 国内外公开发行
地址: 上海市中山西路 2271 号
邮编: 200235
电话: (021)64870020×1022
传真: (021)64284092
网址: www.sbs.edu.cn/xb
E-mail: journal@shcp.edu.cn
出版日期: 2005 年 6 月 25 日
开户银行:
工行徐汇支行吴中路分理处
帐号: 022980-14407051
户名: 上海商学院
印刷: 上海青浦印刷厂

本期审读: 林 松



论高职实践教学评价改革的方向*

徐静镠

(上海商学院, 上海 200235)

摘要:国外先进职业教育经验表明,高职实践教学评价改革应坚持四个结合:评价内容——专业知识、技能、综合素质的结合;评价方式——评价过程与教学过程的结合;评价主体——教师、学生、社会的结合;评价工具——量化工具与质性工具的结合。这四个方面对于深化我国高职实践教学改革,提高实践教学评价的科学性和有效性具有重要意义。

关键词:高职;实践教学;教学评价

中图分类号: G718.5

文献标识码: A

文章编号: 1009-461x(2005)-02-45-47-03

在我国,高等职业技术教育的实践教学评价还是新领域。从国内目前文献研究资料看,我国高职实践教学体系的改革和创新正在不断深入,但对于实践教学评价的改革与探索鲜有人为。实践教学评价领域改革的相对滞后,正阻碍着高职实践教学改革的深入。本文结合国外先进职业教育经验,从以下四个方面提出高职实践教学评价改革应坚持的方向,是为探索。

一、评价内容——专业知识、技能、综合素质的结合

高职实践教学评价什么,从当前我国高职院校普遍实施的情况看,存在两方面的问题:其一,占总课时40%以上的实践性课程,其评价方式基本沿用书面考试的方式,因此评价内容还侧重于对学生理论知识掌握和应用程度的考核;其二,实训、实习等实践教学环节评价,较多地还是局限于一般知识运用和操作技能的考核目标,而对作为学生职业能力重要方面的职业态度、职业道德、职业信念以及意志品质、价值观念等则很少给与有效的评价。

国外先进职业教育,从上世纪70年代开始,就出现了评价内容多元化的趋势。这种趋势的出现,一方面由于西方教育评价理论的发展,教育家批评

把评价功能锁定在学生学习效果的狭隘的教学评价观,主张评价不仅应关注学生学习成果,还应关注学生学习的动机和过程,关注学生的心灵,关注在情感、动机、信念、价值观、生活态度等非智力方面的发展。另一方面,由于对职业教育培养目标认识的深化,西方职业教育界普遍提出通用职业能力的概念,如英国提出“Common skills”(通用技能)或“Core skills”(核心技能),美国提出“Foundational skills”(基本技能),澳大利亚提出“Key Competencies”(关键技能),新西兰提出“essential skills”(必要技能)(石伟平——《比较职业技术教育》)。各国提出的这些概念其内涵大同小异,但都把自我管理、团队合作、与人交往、吃苦耐劳、批判创新等现代职业人综合素质的培养作为职业教育目标的重要方面,并列为教学评价的重要内容。比如英国著名的职业教育产品——BTEC证书的考核,把通用技能(Common skills)分解为管理和发展自我、与他人合作与联系、完成任务和解决问题、交流、运用数字、运用技术、设计和创造等7个方面的能力18项评价指标,落实到每个专业16门核心课程的考核之中,作为学生专业成绩的重要组成部分。

全面评价学生实践能力培养和提高的各个方

* 本文系教育部高教司高职高专教育专题研究项目《高职高专教育市场营销类专业实践教学体系研究和探索》课题研究内容之一。

[作者简介] 徐静镠(1954—)女,浙江绍兴人,上海商学院高教研究所所长、副教授 研究方向:高等教育



面,不仅评价专业技能,而且把学生自我管理、学习能力、团队合作能力等现代职业人基本素质要求列入评价目标;不仅评价学生学习的成果,而且对学生学习过程中表现出来的潜在的思想、道德、心理、素质等各方面的进步进行评价。这种多角度的评价,其前提是承认学生多元能力的存在,其实质是促进学生各项潜能的充分发挥与提升,从而为学生的个性化发展提供空间。根据这一评价方式,许多由非智力因素决定的实践能力培养得到应有的重视,并在专业学习的过程中得到张扬,形成对智力因素互补的合力,这对于促进学生全面发展,提高学生社会适应力等,具有十分重要的意义。

二、评价方式——评价过程与教学过程的结合

高职实践教学采用何种方式评价?我国高职目前实践教学环节主要分为两大部分,一是综合性的校内外的实训、实习,主要采取在实践过程结束时由指导老师打分的方式;其次是大量的实践性课程,沿用传统的在学期中期或结束时组织纸笔测验或考试的办法。这种教学过程结束后的评价方式,是一种事后的评价,对实践能力固化成果的评价,是一种目标取向的评价思路,可以规定统一的评价标准,容易保持评价的客观性和公正性。但存在明显的局限性,即评价的功能主要是测量学生“知晓”什么,而不是学生“能做”什么,所测量的许多内容是被肢解的知识片断,难于评价学生的实践性能力,更难以评价学生在学习过程中情感、心智、价值观念等综合职业素质方面发展状况。

在评价方式上把评价过程和实践教学过程紧密结合起来,改变那种只顾结果不顾过程,只顾目的不顾手段的评价思路。主张把评价“嵌入”到实践教学过程,贯穿于教学过程的始终,积极倡导动态的过程评价,关注学生在学习和掌握专业技能和养成职业素养过程中采用的方法和途径,关注学生在参与实训、实习等实践活动过程中的经历和体验。这种动态的过程评价方式体现在不少国家先进的职业教育实践教学模式之中。如英国的BTEC证书教育,其课程教学过程就是学生完成实践性课业的过程,对学生实践性课程学习成绩的考核,不是学期末或学期中进行一、二次考试,而是综合一系列实践性课业成绩的结果。对课业的考核既有专业技能方面的量化指标,也有放映通用职业技能方面的量化指标,通过对

学生完成实践性课业过程中各种表现的观察和判断,实现对学生实践能力各个方面的整体判断。

评价过程与教学过程相统一的评价方式,使对学生实践能力的评价深入到课程教学领域,将实践性课业作为培养和评价学生实践能力的载体,使对学生实践性能力的全面评价成为可能。这种方式不仅评价学生掌握和应用知识能力,评价学生实际操作技能的正确程度和熟练程度,而且评价学生在实践过程采用了何种方法,如何发挥团队合作精神,怎样锻炼吃苦耐劳、忍受挫折的意志等综合职业能力的发展,对全面落实实践教学的培养目标具有重要意义。

三、评价主体——教师、学生、社会的结合

由谁来评价?在传统的实践教学评价中,学校教师是最重要的评价者,其次是实习实训企业的指导老师,学生总是评价的对象,处于被动的地位。在国外先进职业教育改革过程中,企业和社会参与评价,评价主体多元化的经验很值得我们借鉴和学习。如德国的高等职业教育FH(Fachhochschule)(高等专科学校)实践教学模式,其实验、实训、设计、实习等占教学总学时数约1/2的实践教学环节,都是在企业完成的。“学生在企业实训、实习期间,其实训、实习成绩的考核与评定工作由企业负责。实训、实习结束时,企业指导人员将为学生出具一份实训、实习工作鉴定;学生要完成一份详尽的来自企业的实训、实习报告。这时,企业教师是学生的第一指导教师,学校教师是作为学生的第二指导教师,毕业论文(设计)的答辩及成绩的评定由企业 and 学校联合组织进行。”企业是评价考核实践教学成果的主体。又如英国BTEC教育,把学生在完成实践性课业过程中来自企业和社会的意见,作为学校教师对学生课程综合评价的重要内容。

与企业和社会参与评价并驾齐驱的另一个改革动向是,学生成为评价的主体之一。如英国BTEC学习评价中,学生是主动的自我评价者,具体表现在:学习目标和评价标准写入教学大纲,教师授课计划、课业方案,都预先发给学生,学生自己掌握学习评价的尺度;学生对自己的课业要进行自评,对集体课业要参与互评;学生需要对教师和其他评估员的评价提出认同或不认同的反馈,并申诉理由,教师和评估员有义务对反馈意见作出解释;当学生自我评价与



教师评价意见不一致时,学生可以提出申诉,获得合理、公正的解决。

实践教学评价主体要多元化,评价主体不仅包括学校内部教师,学校外部企业、社会,还包括学生自己和学生相互间的评价,评价的性质和功能因此增加了新的含义。多元的评价主体有利于提供多角度、多层面的评价信息,尤其是来自企业和社会的评价,不仅使对学生实践能力的评价更为真实、科学、恰如其分,而且可以帮助学校和教师,利用评价结果及时诊断教学中出现的问题,影响教学导向,使实践教学更贴近企业和社会的需求。

学生参与评价,有利于从根本上克服传统考试方式下师生对立、轻视能力,为应付考试而学习,考试作弊屡禁不止等等弊端。其更广泛的意义在于,它重新思考学生作为被评价者在教学评价活动中的地位。学生由单纯的评价客体转化为评价主体,评价主体与客体评价合而为一,使评价过程成为教师和学生之间平等的互相交流的过程,成为教育过程的一个阶段和一种方式。教师在评价过程中是评价者,也是倾听者,可以理解了学生学习过程中的成功的喜悦、失败的焦虑。学生在自我评价和参与评价的过程中,可以更准确地把握学习目标,了解自己的差距,

学到别人的学习经验,增强学习信心,极大地发挥学习的主动性和积极性,从而更好地学会学习,更充分地展示才能。

四、评价工具——量化工具与质性工具的结合

用什么工具评价?在评价内容上的多元化以及评价方式上评价过程与教学过程的紧密结合,决定了在评价工具的选择上,既要支持对学生实践成果进行量化测量,同时倡导质性的评价工具,包括运用描述性的、展示性的评价手段。如英国 BTEC 的教学评价,要求教师根据教学大纲把课程目标分解到实践性课业,课业设计应包括详细的评价标准以及各项能力指标在课业总分中所占的比例。教师对实践性课业的评价意见,除了给出分数外,还要写描述性的评语,指出课业的优点和不足之处。

笔者认为,从评价工具的角度看,我国高职实践教学评价改革,面临两方面的任务,一方面,需要更加广泛地运用量化评价工具,把专业的能力培养目标分解到课程以及各个实践教学环节,建立可测量的实践能力评价指标体系;另一方面,要引入质性评价工具,创造质性评价的具体形式,在总体量化评价前提下,使质性评价结果成为量化评价的一个有机的组成部分。
(下转 56 页)

(上接 30 页) 据上述原则,第三方很容易证实是 A 向 B 发送信息 1。反之,如果 B 接收到信息后,企图将信息 1 伪造成信息 2,由于不能提供签名文件 D (2),因而不能获得承认。可见,通过这种方式,数字签名既能实现对发送信息人身份的确认,又能保证信息的真实性。

在现实中,为了防止别人窃取信息,常常将加密技术和数字签名技术结合起来使用,在实现身份确认和保证文件真实性的基础上,同时保证了双方信息的安全性。

3、对其他威胁网络安全隐患的防范

对于其他威胁网络安全的因素,可以使用网络防火墙技术,通过路由器等设备将网络攻击者拒之门外。对病毒、特洛伊木马等恶意程序,可考虑使用杀毒软件及病毒防火墙来处理,值得注意的是,在使用杀毒软件及病毒防火墙时,一定要经常更新升级病毒库,这样才不会漏掉新病毒,保证网络安全,使网络营销过程顺利进行。□

(责任编辑:杨剑豪)

Issues to be Resolved in Online Marketing

Jiang Yinglai

(Liaoning Economics Polytechnic, Shenyang 110112)

Abstract: While online marketing is spreading fast, related issues have cropped up. This thesis discusses these issues, particularly those concerning online marketing by E-mail and online security. It also offers several options to cope with those issues.

Key Words: online marketing; online marketing by E-mail; information security; encryption techniques; digital signature